

# Taak – Lyrici

## Beschrijving

De komende zes weken gaan we ons bezighouden met lyriek. Daarbij gaan we natuurlijk ook wat biografische informatie over de verschillende lyrici – de dichters dus – nodig hebben. Immers, zonder die info zou het een stuk moeilijker worden om de betekenis van de gedichten correct te duiden. Voor de verandering ga ik die informatie eens niet oplepelen zodat jullie die passief kunnen overschrijven in jullie schrift. In plaats daarvan gaan jullie zelf de introductie doen van de lyrici!

Er zijn in totaal vijf dichters die we komende weken gaan lezen en de klas bestaat uit vijf leerlingen, dus ieder van jullie gaat van één lyricus inleiden. Het is de bedoeling dat je dat doet alsof je zelf de leraar of lerares bent. Je zult zelf een selectie moeten maken uit welke info relevant is voor je medeleerlingen en welke achterwege moet blijven – ik zal je daarvoor slechts richtlijnen geven.

Vervolgens ga je die informatie ook daadwerkelijk presenteren voor de klas, zodra we beginnen met het lezen van die lyricus. De manier waarop je het presenteert is grotendeels vrij: je mag het mondeling doen of met een Powerpoint/Prezi/...-presentatie, maar een originele manier is zeker welkom! Bovendien schrijf je de info die je hebt gepresenteerd nog eens neer: deze stukjes worden gebundeld, uitgedeeld en zullen (mits goedgekeurd) dienen als de uiteindelijke examenstof.

## De lyrici

<b>Lyricus – Werk</b>	<b>Door:</b>
Catullus – <i>Carmina</i>	
Horatius – <i>Oden</i>	
Martialis – <i>Epigrammen</i>	
Tibullus/Sulpicia – <i>Corpus Tibullianum</i>	
Janus Secundus – <i>Basia</i> en <i>Elegieën</i>	

## Concreet

Je gaat dus een klein literatuuronderzoek uitvoeren en twee verslagen maken over een van de lyrici: het ene verslag is mondeling voor de klas, de ander schriftelijk en wordt ingeleverd.

Wat moet er in die verslagen voorkomen?

## Biografisch luik

- Het geboorte- en sterfjaar van de lyricus, voor zover dit bekend is.
- Een korte levensloop.
- De plaats van de schrijver in de literatuurcontext: tot welke 'stroming' behoorde hij, voor wie werkte hij, etc.
- Zijn belangrijkste werken. Op één van de werken zul je dieper ingaan. Van de andere werken – mits die er zijn – hoef je alleen kort melding te maken.

## Het te lezen werk

- De context waarin het werk geschreven is. Dat wil zeggen: het jaar, de omstandigheden waarin de schrijver verkeerde (voor zover deze relevant zijn!), etc.
- Het 'genre' van het werk en de kenmerken daarvan, in zoverre als die niet al eerder besproken zijn.
- Inspiratiebronnen voor het werk. Dit hoeft geen exhaustief verhaal te zijn over iedere inspiratiebron die de lyricus heeft gehad voor het werk. Beperk je tot de belangrijkste.
- Navolging. Dit hoeft opnieuw geen exhaustief verhaal te zijn. Kies de meest prominente of opvallende navolgers en invloeden. (Bij dit punt en het vorige zal ik jullie relatief veel vrijheid geven om naar eigen inzicht informatie te selecteren.)

## Bronnen

Om alvast te oefenen met bronnen, ga ik jullie vragen de gebruikte bronnen ook te vermelden op het geschreven verslag. Deze moeten voldoen aan de volgende vereisten:

- Je moet info uit tenminste vier verschillende bronnen halen. Wikipedia en het tekstboek *Optio* tellen niet als bronnen (maar zijn allicht goede plekken om te beginnen).
- Tenminste twee bronnen moeten boeken of artikelen uit tijdschriften zijn. Boeken en artikelen die je via internet raadpleegt (bijv. via Google Books of Google Scholar) tellen ook.
- De bronvermelding moet correct zijn. Je kunt hiervoor verschillende standaarden gebruiken; de APA-stijl wordt door het Atheneum Schilde vereist, maar ik zal ook andere standaarden tolereren, zolang het consistent en correct is.
- Uiteraard moet het bij letterlijke citaten direct duidelijk zijn dat het om een citaat gaat. Tekst die letterlijk gekopieerd is uit een bron zonder dat duidelijk is dat het om een citaat gaat, wordt beschouwd als plagiaat en **levert onherroepelijk een o op voor het hele werk**.

## Formeel

Tenslotte moeten de verslagen nog aan enkele formele vereisten voldoen.

Het mondelinge verslag:

- Je mag het bij een mondelinge presentatie, maar ook een andere werkvorm is oké. De enige vereiste is dat het werkbaar is.
- Zorg dat je het tijdig aangeeft als je speciale spullen (bijv. beamer, computer, gekopieerde werkbladen) nodig hebt. Ben je hiermee te laat waardoor ze niet meer te regelen zijn, dan is dat je eigen probleem!
- Je krijgt ongeveer 15 tot 20 minuten voor het mondelinge verslag.
- Na afloop krijgen je klasgenoten (en ik) de kans om nog vragen te stellen. Bereid je daar ook op voor.
- De datum waarop je het mondelinge verslag moet geven, is afhankelijk van wanneer we een bepaalde schrijver in de klas gaan behandelen. Ik zal je de datum ten laatste de les van tevoren laten weten.

Het schriftelijke verslag:

- Is 1 of 2 A4-tjes lang, geschreven in Comic Sans MS met lettertypegrootte 12 en enkele regelafstand.
- Bovenaan het blad staan dik gedrukt met grootte 16 de naam van de lyricus en het werk die je bespreekt.
- Daaronder volgt je eigen naam, je klas, het jaar en de datum van inleveren, dikgedrukt en met grootte 12.
- Onder de eigenlijke tekst volgt je bronvermelding. Deze voldoet aan de eisen die boven beschreven zijn.
- Subkopjes maak je dikgedrukt, grootte 12.
- **De uiterste inleverdatum is maandag 22 februari 10:20u (voor de eerste pauze dus).**

## Beoordelingsformulier

Op de volgende pagina volgt een voorbeeld van het beoordelingsformulier dat ik zal gebruiken. De inhoudelijke informatie zal beoordeeld worden over de twee verslagen heen: is de biografische info in de ene extreem goed en in de andere extreem slecht, dan zul je voor biografische info een 'gemiddeld' krijgen. De vormelijke vereisten zullen welk voor ieder van beide verslagen apart beoordeeld worden.

# Beoordelingsformulier taak – Lyrici

Naam:

Klas:

Inleverdata

Score: /20

schriftelijk verslag:

mondeling verslag:

Onderdeel	Onvoldoende	Voldoende	Goed	Heel Goed
<b>Inhoudelijk</b>				
De informatie is correct				
De informatie is volledig en relevant				
<b>Biografie</b>				
De auteur is in historische context gesitueerd				
De belangrijkste jaartallen rond de lyricus zijn genoemd				
De literaire context wordt geschetst				
Het oeuvre van de schrijver komt aan bod				
<b>Werk</b>				
De context van het werk wordt samengevat				
Het genre van het werk is beschreven				
De belangrijkste bronnen van inspiratie zijn vermeld				
De navolging is besproken				
<b>Formeel – geschreven</b>				
Het geschreven verslag voldoet aan de vereisten				
De bronnen voldoen aan de vereisten				
De opdeling in paragrafen is logisch				
Er is correct Nederlands gebruikt				

Het geschreven verslag is tijdig ingeleverd.				
Formeel – mondeling				
Het mondelinge verslag voldoet aan de vereisten				
Het verslag is logisch opgebouwd				
De vorm is aangepast aan de stof				
Er wordt duidelijk gesproken				
Het mondelinge verslag is tijdig gepresenteerd				

**Onvoldoende:** er wordt niet aan het criterium voldaan (0pt)

**Voldoende:** er wordt met minimale vereisten aan het criterium voldaan (0,5pt)

**Goed:** er wordt ruimschoots aan het criterium voldaan (0,75pt)

**Zeer goed:** er wordt aan het criterium voldaan met veel meer dan verwacht wordt op dit niveau. (1pt)